

Atomkraft in der Schusslinie

Posted on 26. Februar 2022 by Detlef zum Winkel



Kopatschi - wegen der Nuklearkatastrophe von Tschernobyl 1986 verlassenes Dorf innerhalb der „Verbotenen Zone“ um das ehemalige Kernkraftwerk. Kopatschi hatte ca. 1100 Einwohner und lag etwa 7 km von Tschernobyl entfernt - heute ist davon nur noch der Kindergarten übrig. (Foto: Sven Teschke auf wikimedia commons)

Der nachfolgende Artikel wurde vor dem russischen Angriff auf die Ukraine geschrieben. Von der Sache her ist er leider sehr aktuell. Die Wiener Atombehörde hat bereits eine deutliche Warnung ausgesprochen. Über Nacht sind die 15 ukrainischen Reaktoren (in fünf Atomkraftwerken) zu den gefährdetsten und damit gefährlichsten Nuklearanlagen der Welt geworden. Tschernobyl haben die russischen Truppen bereits eingenommen.

Aktualisierung (04.03.2022): „Bei Kämpfen nahe Europas größtem Atomkraftwerk unweit der südukrainischen Großstadt Saporischschja ist nach Angaben der örtlichen Verwaltung ein Feuer ausgebrochen. Das Feuer sei am Freitagmorgen um 06.20 Uhr Ortszeit (05.20 Uhr MEZ) vollständig gelöscht worden, erklärte die ukrainische Katastrophenschutzbehörde auf Facebook. Bei dem Brand sei niemand verletzt worden.“ ([Spiegel Online](#))

Die Situation in der Ukraine beschrieb das ehemalige Mitglied der deutschen Reaktorsicherheitskommission,

Michael Sailer, in der ARD-Tagesschau. Riskanter als der durch eine Stahlhülle gesicherte Unglücksreaktor von 1986 seien die weiteren drei Reaktoren des Standorts, die zwischen 1991 und 2000 stillgelegt wurden. In ihnen lagert noch der verbrauchte Brennstoff mit einer enorm hohen Strahlungsmenge. Für diesen Atommüll wurde ein sogenanntes Trockenlager errichtet, das im April dieses Jahres in Betrieb genommen werden sollte. Die militärische Eroberung geschieht also mitten in einem Arbeitsprozess, bei dem diese Umlagerung vorbereitet wird (Tschernobyl ist im Unterschied zum nahegelegenen Pripjat eher eine Industrieanlage als ein menschenleerer Ort). Inzwischen heißt es beruhigend, russische Fallschirmjäger und ein ukrainisches Wachbataillon würden die Anlage gemeinsam „kontrollieren“. Das ist allerdings überhaupt keine Beruhigung, weil Militärs mit welcher Uniform auch immer keine Ahnung von den dort stattfindenden komplizierten und gefährlichen Arbeitsprozessen haben. Sie sollten am besten verschwinden. Ein lebensnahes Beispiel für „Nachhaltigkeit“ und energiewirtschaftliche „Unabhängigkeit“ durch Atomenergie.

Ein Danaergeschenk

In der Ukraine sind derzeit 15 Atomreaktoren in fünf Kraftwerken in Betrieb, und es gibt auch eine radioaktive Sperrzone, weil dabei schon einmal etwas schiefgegangen ist, 1986 in Tschernobyl. Weniger bekannt als Tschernobyl ist Enerhodar, zu Deutsch »Energiegeschenk« oder »die Energie Schenkende«, wie seine Erbauer den Standort des Atomkraftwerks (AKW) Saporischschja genannt haben, das rund 70 Kilometer südwestlich der Großstadt Saporischschja am Ufer des Dnjepr liegt. Ein passenderer Name für das mit sechs russischen Druckwasserreaktoren vom Typ WWER1000/320 bestückte AKW, die noch aus der Zeit der Sowjetunion stammen, wäre wohl Danaergeschenk.

Die leistungsstärkste Atomkraftwerksanlage Europas ist rund 200 Kilometer von der sogenannten Kontaktlinie in der Ostukraine entfernt, an der sich prorussische Separatisten und ukrainische Streitkräfte jederzeit schussbereit gegenüberstehen. Immer wieder werfen sich beide Seiten Verstöße gegen den Waffenstillstand vor. Seit einigen Tagen gibt es vermehrt Angriffe auf ostukrainische Dörfer, prorussische Separatisten berichten von Todesopfern. Die Kämpfe könnten weiter eskalieren.

Schon 2014 sprachen Vertreter der ukrainischen Atomaufsicht offen über die bedrohliche Lage des Kraftwerks, das – wie weltweit üblich – nicht gegen militärische Angriffe gesichert sei. »Ein Krieg mit konventionellen Waffen in einem Gebiet mit Atomkraftwerken«, sagte damals der Nuklearexperte Nikolai Steinberg, »wird früher oder später unweigerlich zu einem ›nuklearen‹ Krieg.« An dieser kurzen Lunte zündeln die Krieger paramilitärischer Milizen auf beiden Seiten der Front. Wenn Enerhodar zum Schauplatz

von Kämpfen werde, könne es zu einer Katastrophe kommen, schrieb der Guardian bereits 2015 und zeigte sich vor allem schockiert über die Lagerung des Atommülls direkt neben den Reaktoren. Sie könnten auch versehentlich unter Beschuss geraten, beispielsweise durch die Explosion eines Munitionsdepots.

Ende vergangenen Jahres entdeckte auch das US-Magazin Forbes, dass es problematisch wird, sollte das AKW von einer Rakete getroffen werden. Ein derart großes Atomkraftwerk könne eine Strahlenmenge freisetzen, wie sie die Welt noch nicht erlebt habe, zumal es so gut wie unmöglich sei, in einer Zone mit Kriegshandlungen unverzüglich Notfall- und Schutzmaßnahmen zu organisieren. Forbes teilt die Einschätzung, besonders gefährlich seien die Abklingbecken für verbrauchte Brennelemente und die derzeit 167 Betonzylinder, in denen diese anschließend zwischengelagert werden. Sie stehen auf einer Freifläche des Werkgeländes und können auf Fotos und Satellitenbildern bestaunt werden, ein echtes Geschenk der Atomenergie.

Riesige Atomminen, die man sich selbst gelegt hat

Wenngleich der Artikel in Forbes ein bisschen zu deutlich demonstrieren möchte, was russische Truppen noch alles anstellen könnten, kommt er unweigerlich zur gleichen Schlussfolgerung wie der oben zitierte Steinberg. Ein nuklearer Krieg kann auch ohne den Einsatz von Atomwaffen stattfinden. Zivile Atomkraftanlagen sind somit Teil der nuklearen Abschreckung, nur anders als gedacht: Als riesige Atomminen, die man sich selbst gelegt hat, schrecken sie im Ernstfall ihre Besitzer ab statt den Feind. Die nukleare Abschreckung des Gegners ist zwangsläufig begleitet von einer Selbstabschreckung durch die nukleare Infrastruktur - eine Art Dialektik des Atomzeitalters.

Immerhin ist die Wiener Atomagentur IAEA tätig geworden. Mit dem Führungsstab von Enerhodar veranstaltete sie im Januar ein einführendes Online-Seminar, bei dem Szenarien schwerer Unfälle und ein Notfall-Management erörtert wurden. Nach dem Workshop teilte der Leiter des staatlichen Stromlieferanten - Energoatom, Petro Kotin, mit, die ukrainischen AKW seien auf den Fall des Eintretens einer sehr »speziellen Periode« vorbereitet. Man werde sie bei einem Bombenangriff herunterfahren und entladen, bis die Bedrohung vorüber sei. Man wisse auch, was bei einem Ausfall der externen Stromversorgung oder der Kommunikationsmittel zu tun sei, und habe vorsorglich Brennstoffvorräte für zwei Jahre angelegt.

Der Beitrag erschien zuerst auf jungle.world

- [E-Mail](#)
- [teilen](#)

-  [teilen](#)
-  [teilen](#)
-  [teilen](#)

Entdecke mehr von bruchstücke

Melde dich für ein Abonnement an, um die neuesten Beiträge per E-Mail zu erhalten.

Gib deine E-Mail-Adresse ein ...

Abonnieren